

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**СОЗДАНИЕ И РАЗВИТИЕ МОДЕЛИ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО  
РАССЛЕДОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ**

материалы Всероссийской научно-практической конференции,  
посвященной 160-летию учреждения должности  
судебного следователя и памяти выдающегося историка  
российской юриспруденции Дмитрия Олеговича Серова

(Москва, 24 сентября 2020 года)

Москва, 2020

УДК 343  
ББК 67.408  
С 54

С 54 Создание и развитие модели органов предварительного расследования в Российской империи: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 24 сентября 2020 года) / Под общ. ред. Д.Н. Кожухарика. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2020. – 247 с.

**ISBN 978-5-6044086-2-9**

*Редакционная коллегия:*

*Кожухарик Д.Н.*, и.о. ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент, почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации.

*Бычков В.В.*, декан факультета повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент, почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации.

*Дмитриева Л.А.*, ученый секретарь Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат психологических наук, доцент.

*Саркисян А.Ж.*, руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, майор юстиции, кандидат юридических наук, доцент.

*Валов С.В.*, старший научный сотрудник НИО Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент.

УДК 343  
ББК 67.408

Сборник сформирован по материалам, представленным на Всероссийскую научно-практическую конференцию, проведенную заочно в Московской академии СК России 24 сентября 2020 года.

Конференция организована Московской академией СК России при участии ведущих вузов России.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идеи и взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

**ISBN 978-5-6044086-2-9**

© Московская академия СК России, 2020

<b>2. Следственная власть в эпоху больших вызовов: заменит ли следователя искусственный интеллект?</b>	87
<b>Бессонов А.А.</b> Использование алгоритмов искусственного интеллекта в расследовании преступлений: преимущества и ограничения	87
<b>Воронова Ю.В.</b> К вопросу о применении искусственного интеллекта в следственной деятельности (психологический аспект)	91
<b>Голоскоков Л.В.</b> Интеллект следователя и искусственный интеллект: сотрудничество и соперничество	94
<b>Иващенко М.А.</b> Заменит ли следователя искусственный интеллект?	99
<b>Санташов А.Л.</b> Искусственный интеллект как «человеко-машинная» система в уголовном судопроизводстве	102
<b>Санькова Е.В.</b> Какой интеллект нужен следователю: естественный или искусственный?	105
<b>Тишутина И.В.</b> Использование возможностей искусственного интеллекта в деятельности следователя	109
<b>3. Следственные органы в системе разделения властей</b>	116
<b>Бурынин С.С.</b> Все ли сотрудники Следственного комитета Российской Федерации – представители власти?	116
<b>Вахрушева В.А., Краснова К.А.</b> Следственные органы в системе разделения властей	121
<b>Дикарев И.С.</b> Следственная власть как ветвь власти обвинительной	124
<b>Сабельфельд Т.Ю.</b> Становление самостоятельности следственных органов на современном этапе	127
<b>4. Судебный следователь или следственный судья: новый виток дискуссии</b>	132
<b>Дармаева В.Д.</b> Следственный судья и процессуальная независимость следователя	132
<b>Жестеров П.В.</b> На пути к справедливой уголовной репрессии: перспективы воссоздания института следственного судьи в России	135
<b>Краснова В.Ю.</b> Следственный судья: новый виток в перспективах развития уголовно-процессуального законодательства России	138
<b>Сажаяев А.М.</b> Нужен ли в современной России судебный следователь и следственный судья?	144
<b>Чиковани М.А.</b> Следственный судья: реформа судебной системы или системы предварительного следствия?	149
<b>5. Процессуальная модель предварительного следствия и модель организационно-структурного построения следственных органов: проблемы согласования</b>	154
<b>Глазунова И.В., Образцов В.А.</b> О необходимости совершенствования модели стадии возбуждения уголовного дела	154
<b>Галдин М.В., Костенко К.А.</b> Реализация правовых позиций Конституционного Суда РФ как основа для совершенствования процессуальной модели предварительного следствия	158

следователь должен лично выстраивать ход следственного действия, заранее формировать вопросы к участвующему в следственном действии лицу, а в условиях неочевидности, уметь ориентироваться и завершать в любом случае следственное действие положительным результатом.

По-нашему мнению, следствие является сейчас и должно оставаться в будущем ориентированным на человека, поскольку следователь работает с живыми людьми, зачастую с их горем (потерпевшие), с другой стороны, практически всегда при проведении следственных действий следователю крайне важно построить общение с подозреваемым (обвиняемым) лицом, выработать тактику проведения следственных действий. Это возможно только при личном контакте.

Таким образом, говорить о замене следователя искусственным интеллектом, как минимум, преждевременно, а скорее всего, невозможно.

### *Литература*

1. *Бычков В.В., Венрев С.Б.* Электронный документооборот в следственной деятельности: проблемы и пути их решения // Правопорядок, история, теория, практика. № 4 (19). 2018. С.50–54.
2. Виктор Момотов: искусственный интеллект в суде не будет нейтрален к человеку. URL: <https://legal.report/viktor-momotov-iskusstvennyj-intellekt-v-sude-ne-budet-nejtralen-k-cheloveku/>. (Дата обращения: 18.09.2020).
3. *Никифорова Т.С., Смирнова К.М.* Оставят ли роботы юристов без работы? // Закон. 2017, № 11. С. 110–123.
4. *Тищенко А.В.* Электронное правосудие: судебное реформирование к 2020 году // Правопорядок: история, теория, практика. 2018. 4 (19). С. 65–69.

**А.Л. Санташов**

### **Искусственный интеллект как «человеко-машинная» система в уголовном судопроизводстве**

**Аннотация.** В статье раскрывается определение «человеко-машинная система», приводятся примеры сложных человеко-машинных систем, осуществляется сопоставление возможностей человека и машины, анализируется закрепление термина «искусственный интеллект» в законодательстве. Рассматривается вопрос о целесообразности использования высокотехнологичных средств в процессе расследования преступлений; в качестве средства взаимодействия человека и машины в единой правоохранительной системе предлагается разработанная учеными «Электронная система определения оптимальной меры наказания».

**Ключевые слова:** человеко-машинная система, искусственный интеллект, электронно-вычислительная машина, технологии.